

PRESEK

List za mlade matematike, fizike, astronome in računalnikarje

ISSN 0351-6652

Letnik 31 (2003/2004)

Številka 1

Strani 20-21

Aleksandar Jurišič:

TROJIŠKI SESTAV

Ključne besede: matematika, številski sestavi.

Elektronska verzija: <http://www.presek.si/31/1538-Jurisc.pdf>

© 2003 Društvo matematikov, fizikov in astronomov Slovenije

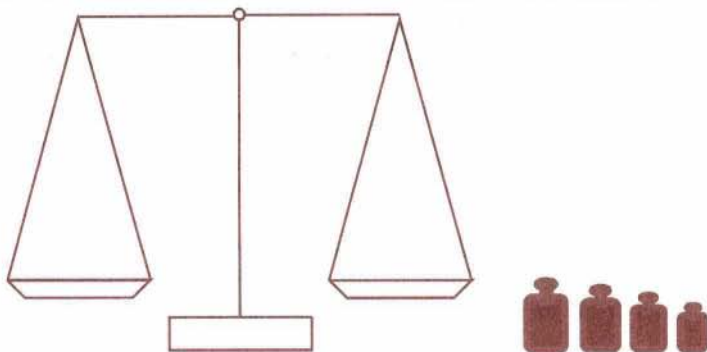
© 2010 DMFA - založništvo

Vse pravice pridržane. Razmnoževanje ali reproduciranje celote ali posameznih delov brez poprejšnjega dovoljenja založnika ni dovoljeno.

TROJIŠKI SESTAV

Zaradi računalnikov je pomen binarnih sestavov očiten. Človek bi pomislil, da mora biti nekoliko težje najti primer, ki bi nas 'prisilil' razmišljati v trojiškem sestavu. Pa temu sploh ni tako. Oglejmo si naslednjo nalogo iz Rutarjeve knjige *Svet matematike, Priročnik in vaje iz matematike za 5. razred osnovne šole* (poglavje Računske operacije v množici naravnih števil, str. 65, nal. 11), ki je označena z utežjo:

Koliko kg naj tehta vsaka od štirih uteži, da bi lahko na narisani tehtnici natehtali vse celoštevilске količine od enega do 40 kg?



V rešitvah lahko najdemo samo odgovor, ne pa tudi njegove razlage. Skupaj poiščimo pot do njega.

Z $x \geq y \geq z \geq t$ označimo iskane uteži. Potem mora množica števil

$$U = \{ax + by + cz + dt \mid a, b, c, d \in \{-1, 0, 1\}\} \quad (1)$$

vsebovati vsa števila od 1 do 40 (-1 pomeni, da smo utež postavili na nasprotno stran, nič pa, da uteži sploh ne uporabimo). Očitno je množica U , če jo predstavimo na realni osi, simetrična glede na izhodišče, saj iz $ax + by + cz + dt \in U$ sledi $-ax - by - cz - dt \in U$. Zato so v množici U tudi števila od -1 do -40 ter seveda 0. Skupaj je torej v množici U vsaj $81 = 3^4$ števil. Več pa jih ne more biti, saj imamo za vsako izmed števil a, b, c in d le tri možnosti. Torej je

$$(1) \quad U = \{-40, -39, \dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots, 39, 40\}.$$

Zaključimo:

- (2) Vsako število iz množice U lahko zapišemo na en sam način v obliki $ax + by + cz + dt$.

Od tod sledi, da so uteži x , y , z in t različna naravna števila, vsota vseh uteži nam da seveda največjo vrednost $40 = x + y + z + t$, drugo največjo vrednost dobimo le tako, da ne uporabimo najlažje uteži: $39 = x + y + z$. Od tod dobimo $t = 1$ ter $38 = x + y + z - 1$.

Število z ne more biti enako 2, saj bi 38 lahko dobili tudi $z = x + y + t$, kar je v nasprotju z lastnostjo (2). Torej je $z \geq 3$ in mora biti $37 = x + y + 1$. Zaključimo $z = 3$, $36 = x + y$, $35 = x + y - 1$, $34 = x + y - 3 + 1$, $33 = x + y - 3$, $32 = x + y - 3 - 1$. Na podoben način se prepričamo, da mora zaradi lastnosti (2) veljati $y \geq 9$ in $31 = x + 3 + 1$. Torej je $x = 27$ in $y = 9$.

Prepričati se moramo le še, da za četverico $(x, y, z, t) = (27, 9, 3, 1)$ res velja (1) oziroma, kar je isto, da lahko zapišemo vsa števila od 0 do $80 = 2222_3$ v naslednji obliki:

$$a \cdot 27 + b \cdot 9 + c \cdot 3 + d \cdot 1 = \overline{abcd}_3 \quad \text{za } a, b, c, d \in \{0, 1, 2\}.$$

To pa res ni težko, saj nas že v 5. razredu učijo šteti tudi v trojiškem sestavu:

0	1	2	3	4	5	6	7	8
0	1	2	10 ₃	11 ₃	12 ₃	20 ₃	21 ₃	22 ₃
9	10	11	12	13	14	15	16	17
100 ₃	101 ₃	102 ₃	110 ₃	111 ₃	112 ₃	120 ₃	121 ₃	122 ₃
18	19	20	21	22	23	24	25	26
200 ₃	201 ₃	202 ₃	210 ₃	211 ₃	212 ₃	220 ₃	221 ₃	222 ₃
27	28	29	30	31	32	33	34	35
1000 ₃	1001 ₃	1002 ₃	1010 ₃	1011 ₃	1012 ₃	1020 ₃	1021 ₃	1022 ₃
36	37	38	39	40	41	42	43	44
1100 ₃	1101 ₃	1102 ₃	1110 ₃	1111 ₃	1112 ₃	1120 ₃	1121 ₃	1122 ₃
45	46	47	48	49	50	51	52	53
1200 ₃	1201 ₃	1202 ₃	1210 ₃	1211 ₃	1212 ₃	1220 ₃	1221 ₃	1222 ₃
54	55	56	57	58	59	60	61	62
2000 ₃	2001 ₃	2002 ₃	2010 ₃	2011 ₃	2012 ₃	2020 ₃	2021 ₃	2022 ₃
63	64	65	66	67	68	69	70	71
2100 ₃	2101 ₃	2102 ₃	2110 ₃	2111 ₃	2112 ₃	2120 ₃	2121 ₃	2122 ₃
72	73	74	75	76	77	78	79	80
2200 ₃	2201 ₃	2202 ₃	2210 ₃	2211 ₃	2212 ₃	2220 ₃	2221 ₃	2222 ₃

Trditev, da lahko vsako naravno število zapišemo na natanko en način v sistemu z osnovo $a \in \mathbb{N}$, $a \neq 1$ (glej M. Vencelj, *Mala šola številskih sestavov*, Presek **30** (2002–03), str. 213–217), smo na naši poti dokazali le delno, a je očitno, da sedaj do splošne rešitve ni več daleč.

Aleksandar Jurišić